

Asia: VN/17877/2023

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi EU:n metsäkatoasetuksen velvoitteiden valvonnasta ja seuraamuksista

Lausunnonantajan lausunto

Toimivaltaisen viranomaisen (Ruokavirasto) nimeäminen (2 §)

Ruokaviraston nimeäminen toimivaltaiseksi viranomaiseksi on perusteltua aiemmin kertyneen puutavara-asetuksen myötä syntyneen kokemuksen ansiosta. Toivomme myös, että Suomen Metsäkeskukselle muodostuu selkeä rooli tukevana viranomaistahona. Valtion tulee varmistaa toiminnan resurssointi Metsäkeskuksen rahoitusraamissa.

Valvonta ja tarkastukset (4-13 §)

Kaikkien tarkastuskustannusten kattaminen (10 §) tarkastettavilla yrityksillä voi PK-yrityksille muodostua merkittäväksi rasitteeksi, jos tarkastus osuu samalle yritykselle vuosittain. Tarkastusten kohdentamista tulee jatkossa seurata ja arvioida kustannusten kohtuullisuus PK-yrityksille.

Perustellut huolenaiheet (14 §)

Perusteltujen huolenaiheiden kautta viranomaisten on mahdollista saada huomioita, joiden avulla ne voivat myös kohdentaa valvontaa. On mahdollista, että sitä käytetään myös kiusanteontyyppisesti joihinkin valittuihin yrityksiin. Viranomaiset voisivat käydä säännöllisesti keskusteluita toimialajärjestöjen kanssa esitetyistä huolenaiheista yleisellä tasolla.

Hallinnolliset seuraamukset (15-19 §)

-

Rikkomusmaksu ja hallinnollinen seuraamusmaksu (20-24 §)

-

Määräaikainen sulkeminen hankintojen ja julkisen rahoituksen ulkopuolelle (25 §)

-

Erinäiset säännökset ja voimaantulo (26-31 §)

-

Esityksen vaikutukset (HE-luonnoksen perusteluiden luku 4.2)

-

Muita huomioita

Bioenergia ry tunnistaa metsäkadon haitalliset vaikutukset ja ymmärtää tarpeen lisätä poliittista ohjausta metsäkadon välttämiseksi.

Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi laki EU:n metsäkatoasetuksen velvoitteiden valvonnasta ja seuraamuksista. Lakiin ei lähtökohtaisesti sisältyisi sellaisia säännöksiä, jotka olisi valmisteltu yksinomaan kansallisista syistä.

EU:n metsäkatoasetuksen tulkintaohjeistuksen ja tietojärjestelmien kehittäminen on EU tasolla osoittautunut aikaa vieväksi ja on merkittävä riski, että käytännön toimijat eivät pysty asetuksen aikataulun mukaisesti täyttämään velvoitteitaan. Mikäli komissio ei myönnä lykkäystä soveltamisen takarajoille, tulee tämä tunnistaa ja ottaa huomioon viranomaisvalvonnassa.

Lisätietoja lausunnon aiheista: Hannes Tuohiniitty, toimialapäällikkö

040 1948628 /hannes.tuohiniitty@bioenergia.fi

Laurikka Harri
Bioenergia ry